

Z Á P I S

z XXVI. veřejného zasedání zastupitelstva obce Temelín konaného dne 25. 9. 2025
od 18,00 hodin v zasedací místnosti OÚ Temelín

Přítomni:

starosta: Váca Josef

členové OZ :

Král R.	Hájková H.	Hečko P.	Macháček P.	Sládek J.
Kopřiva R.	Vítovec J.			

Omluveni: Bláha K., Volf T., Fürst F.

Program:

- 1) **Z a h á j e n í**
- 2) **Schválení programu**
- 3) **Ustanovení zapisovatele a navrhovatele usnesení**
- 4) **Volba ověřovatelů zápisu**
- 5) **Kontrola usnesení z minulého zasedání**
- 6) **Projednání zprávy hodnotící komise veřejné zakázky: „Stavební úpravy a modernizace WC v Temelínské hospodě“**
- 7) **Projednání zprávy hodnotící komise veřejné zakázky: Výstavba (obnova) autobusových zastávek u silnice č. 105 v počtu 7 ks“**
- 8) **Projednání zprávy hodnotící komise veřejné zakázky: „Oprava komunikace na části pozemku č. p. 1758/1 k. ú. Temelín“**
- 9) **Projednání zprávy hodnotící komise veřejné zakázky: „Oprava příjezdové komunikace k požární nádrži k. ú. Temelín – koupaliště“**
- 10) **Projednání příkazní smlouvy na nákup osobního automobilu na rozvoz obědů.**
- 11) **Žádosti**
- 12) **Různé**
- 13) **Diskuze**
- 14) **Usnesení**
- 15) **Závěr**

K bodu:

- 1) Schůzi zastupitelstva zahájil pan starosta Josef Váca, přivítal přítomné a oznámil informaci o provedení audiozáznamu a skutečnost, že tato schůze je ustanovující.
- 2) Navržený program byl schválen jednohlasně.
- 3) Zapisovatelem a navrhovatelem usnesení byl ustanoven pan Karafiát M.
- 4) Jako ověřovatelé zápisu navrženi pan Kopřiva R. a pan Sládek J. Schváleno (Pro: 7, Zdržel se: 1 – Sládek J.)
- 5) Kontrolu usnesení z minulého zasedání přečetl pan Král R.
- 6) Projednání zprávy hodnotící komise ze dne 10. 9. 2025, ve složení Volf T., Kopřiva R., Král R., na dílo: „**Stavební úpravy a modernizace WC v Temelínské hospodě**“. Byly předloženy nabídky těchto firem, které jsou uvedeny v pořadí dle nejvhodnější nabídky bez DPH:

MoDoStav, s. r. o., Všemyslice, IČ: 09384791, Kč 1.800.217,51

LuBuilding s. r. o., Protivín, IČ: 08178551, Kč 1.844.718,19

Auböck s. r. o., Boršov nad Vltavou, IČ: 26089785, Kč 1.917.364,23

Schváleno jednohlasně.

Paní Hájková požaduje uvést do zápisu skutečnost, pro informovanost občanů, že záměr vyhlášení výběrového řízení na tuto veřejnou zakázku byl schválen usnesením č. 337/2024 ze dne 5. 12. 2024. Paní Hájkovou tedy zajímá, jak je možné, že bez dvou měsíců trvalo obci vyhlásit výběrové řízení skoro rok.

- 7) Projednání zprávy hodnotící komise ze dne 10. 9. 2025, ve složení Volf T., Kopřiva R., Král R., na dílo: „**Výstavba (obnova) autobusových zastávek u silnice č. 105 v počtu 7 ks**“. Byly předloženy nabídky těchto firem, které jsou uvedeny v pořadí dle nejvhodnější nabídky bez DPH:

MoDoStav, s. r. o., Všemyslice, IČ: 09384791, Kč 2.251.633,99

Dlaždičství Štípek, v. o. s., Albrechtice nad Vltavou, IČ: 07759231, Kč 2.363.052,88

MelMar s. r. o., Dívčice, IČ: 04633491, Kč 2.967.151,05

Schváleno jednohlasně.

Paní Hájková opět požaduje uvést do zápisu informaci pro občany, že tato investiční zakázka byla schválena k výběrovému řízení 16. 1. 2025, dne 27. 3. 2025 byla schválena příkazní smlouva k uskutečnění výběrového řízení, které se konalo až v září.

- 8) Projednání zprávy hodnotící komise ze dne 10. 9. 2025, ve složení Volf T., Kopřiva R., Král R., na dílo: „**Oprava komunikace na části pozemku č. p. 1758/1 k. ú. Temelín**“. Byly předloženy nabídky těchto firem, které jsou uvedeny v pořadí dle nejvhodnější nabídky bez DPH:

STRABAG SIS a. s., Praha 5, IČ: 45359041, Kč 511.486,53

EUROVIA CZ a. s., Praha 4, IČ: 45274924, Kč 561.863,25

Paní Hájková upozorňuje, že na tuto veřejnou zakázku nebyl projednán záměr a zadání výběrového řízení. Sděluje přítomným, že na tuto situaci upozornila pana Krále, který jí prý odpověděl, že si myslí, že je vše v pořádku, ale musí si to ještě ověřit. Paní Hájková však hledala ve všech usneseních a žádnou takovou informaci nenašla. Pan Král ji však vyvádí z omylu a předkládá usnesení č. 412/2025 ze dne 27. 3. 2025, ve kterém byl schválen záměr opravy komunikace na části pozemku p. č. 1758/1 k. ú. Temelín. Paní Hájková dále upozorňuje na to, že se příkazní smlouva na zadání této veřejné zakázky odsouhlasila dříve než byl schválen záměr opravy. Pan Král opět dokazuje, že to není pravda a to usnesením č. 429/2025 ze dne 5. 6. 2025, kdy byla schválena příkazní smlouva. Bod schválen jednohlasně.

- 9) Projednání zprávy hodnotící komise ze dne 10. 9. 2025, ve složení Volf T., Kopřiva R., Král R., na dílo: „**Oprava příjezdové komunikace k požární nádrži k. ú. Temelín – koupaliště**“. Byly předloženy nabídky těchto firem, kterou jsou uvedeny v pořadí dle nejvhodnější nabídky bez DPH:

EUROVIA CZ a. s., Praha 4, IČ: 45274924, Kč 476.436,60

STRABAG SIS a. s., Praha 5, IČ: 45359041, Kč 481.715,04

Schváleno jednohlasně.

- 10) Projednání příkazní smlouvy na zpracování výběrového řízení na akci: „**Nákup osobního automobilu na rozvoz obědů**“. Paní Hájková navrhuje prozatím neschvalovat příkazní smlouvu a nejprve si určit konkrétní požadavky na typ vozu a vybrat nejlepší variantu. Pan starosta se domnívá, že se to již na pracovním jednání probralo a nic tedy nebrání odsouhlasit příkazní smlouvu. Pan Hečko souhlasí s paní Hájkovou, je třeba porovnat ceny a parametry vozu. Odložení projednání příkazní smlouvy na nákup osobního automobilu na rozvoz obědů schváleno (Pro: 6, Proti: 1 – Kopřiva R., Zdržel se: 1 – Sládek J.)

11) Žádosti:

- Projednání žádosti pana Nechvátala Jiřího o přidělení bytu v domě s pečovatelskou službou. Protože v současné době jsou volné pouze 2 byty a jedná se o občana, který nemá trvalý pobyt v obci Temelín, jeho umístění pan starosta nedoporučuje. Je třeba nechat volná místa pro naše občany. Nepřijetí schváleno jednohlasně.
- Projednání žádosti neziskové organizace AUTISIA, z. ú. o finanční podporu pro klientku s poruchou autistického spektra s trvalým pobytem v Temelíně. Příspěvek by byl použit na náklady na odbornou práci asistentů, speciální pomůcky, zajištění individuální podpory klientky, provozní náklady nezbytné pro realizaci služeb, a tím tak výrazně zlepšit kvalitu života klientky i života jejích blízkých. Pan starosta navrhuje finanční dar ve výši Kč 20.000,00. Schváleno jednohlasně.
- Projednání žádosti SDH Zvěrkovice o finanční příspěvek ve výši Kč 19.000,00 na hudební produkci již uskutečněné oslavy 90. výročí založení místního SDH. Paní Hájkovou zajímá, zda bude také vyúčtována dotace ve výši Kč 50.000,00 pro SDH Lhota pod Horami. Pan starosta odpovídá, že ano. Dar schválen jednohlasně.
- Projednání žádosti organizace Asistence Pomoc a Péče Slunečnice, z. ú., o finanční podporu ve výši Kč 20.000,00 a o uvedení informace na webových stránkách obce o službách, které tato organizace poskytuje. Asistence Pomoc a Péče Slunečnice, z. ú. poskytuje terénní sociální služby osobní asistence o nesoběstačné osoby v jejich přirozeném prostředí. Služby jsou zajišťovány i na území obce Temelín a jeho místních částech. Finanční pomoc byla zamítnuta (Pro: 7, Zdržel se: 1 – Vítovec J.).
- Projednání žádosti o poskytnutí dotace z dotačního programu obce Temelín „Podpora výstavby domovních čistíren odpadních vod“ od paní Heleny Černé ve výši Kč 66.505,67. Veškeré požadované podklady byly doloženy a poté zkontrolovány. Schváleno jednohlasně.

12) Různé:

- Projednání návrhu na uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene č.: CB-001030087616/001-DVK mezi Obcí Temelín a firmou EG.D, a.s. spočívající v právu zřídit distribuční soustavu na pozemcích par. č. 115/3, 118/1, 1727/71, 1727/70, 1727/76 v k. ú. Temelín. Věcné břemeno se zřizuje úplatně v celkové jednorázové výši Kč 9.881,00 bez DPH. Schváleno jednohlasně.
- Projednání obecně závazné vyhlášky o stanovení místního koeficientu k nemovitým věcem pro jednotlivá katastrální území obce Temelín. V loňském roce byly upraveny místní koeficienty pro jednotlivá katastrální území obce Temelín, a to z důvodu úlevy místním podnikatelům. V katastrálních územích Knín, Křtěnov a Temelínec, která jsou využívána jadernou elektrárnou byl ponechán koeficient v nezměněné výši a ostatní katastrální území byla ponížena na koeficient 0,5. Tím však obecní rozpočet přišel cca o Kč 15 mil. Pan starosta na základě tohoto zjištění navrhuje vrátit místní koeficient zpět na výši 5 pro všechna katastrální území obce Temelín. Někteří zastupitelé navrhují navýšit ponížený koeficient na střed, tedy na 2,5. Tento místní koeficient se vztahuje na všechny nemovité věci na území daného katastrálního území s výjimkou pozemků zařazených do skupiny vybraných zemědělských pozemků, trvalých travních porostů nebo nevyužitelných ostatních ploch. Navržené změny výše místního koeficientu schváleny jednohlasně viz. tabulka.

Katastrální území	Koeficient
Březí u Týna nad Vltavou	2,5
Knín	5,0
Kočín	2,5
Křtěnov	5,0
Lhota pod Horami	2,5
Litoradlice	2,5
Sedlec u Temelína	2,5
Temelín	2,5
Temelínec	5,0
Zvěrkovice u Týna nad Vltavou	2,5

- Projednání příjmu přijatého příspěvku z jaderného účtu ve výši Kč 6.504.706,00. OZ se dohodlo, že se tyto finanční prostředky převedou na zvláštní účet a nebudou se používat. Ale každý příjem se musí rozpočtovat, tzn. dle § 16 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů č. 250/2000 Sb. se jedná o změnu, která značně ovlivňuje rozpočtové příjmy. Tyto změny rozpočtu se provádí povinně, a to jde-li i o změny ve finančních vztazích k jinému rozpočtu. V opačném případě dochází k porušení rozpočtové kázně. Proto je nutné příspěvek z jaderného účtu, který spravuje Ministerstvo financí, do rozpočtu začlenit. Částka je již od 20. 6. tohoto roku vedena na odděleném bankovním účtu, je zaúčtována v účetnictví jako příjem s náležející rozpočtovou skladbou. Paní Hájková se k této věci vyjadřuje. Nemá problém s tím, aby se tyto peníze začlenily do rozpočtu, ale trvá na tom, aby zůstaly na přijaté položce a dále se nevyužívaly pro další potřeby obce, pouze na úhradu služeb týkající se hlubinného úložiště.
- Projednání rozpočtové změny č. 8 a 9 dle návrhu. Jedná se o převod části peněz z příjmů na úhradu vzniklých výdajů či převod z jiných kapitol. Schváleno jednohlasně.
- Paní Hájková se dotazuje na smlouvu s firmou ČR Stavby Holding. Pan starosta sděluje, že ji předal zkontrolovat právníkovi a pokud bude smlouva v pořádku, dojde k jejímu podpisu. Smlouva se týká koupě budov bývalého prasečáku. Pan starosta a pan Kopřiva se obávají rizik s tím spojených, zvláště, že není ve smlouvě ošetřen převod části pozemku ve vlastnictví této firmy na obec. Paní Hájkovou také zajímá, v jaké fázi je směna pozemků pod budovami s dalšími vlastníky. Paní Hájková navrhuje vyzvat výše zmíněnou firmu k demolici budov. Pan starosta navrhuje nechat řešení na právníkovi. Dále slíbil, že až bude mít od něho příslušné informace, tak dá zastupitelům hned vědět. Pan starosta doplňuje, že s některými majiteli pozemků je směna domluvena, ostatní vlastníky pan starosta nekontaktoval.
- Pan Vítovec se dotazuje na žádosti týkající se kotlů. Pan starosta odpovídá, že žádosti jsou, ale jsou v nich nějaké nedostatky. Na pracovní poradě OZ budou žádosti projednány a na následném veřejném zasedání schváleny.
- Paní Hájková dále připomíná zastupitelům schválení výpovědi k 30. 9. z pachtovní smlouvy panu Macháčkovi. Během výpovědní doby by se vyřešily odkupy dotčených pozemků historickým vlastníkům. A zbylé pozemky by si pan Macháček mohl opět propachtovat. Paní Hájkovou dále zajímá, v jaké fázi je řízení v rámci podání žádosti na MÚ v Týně nad Vltavou na dělení těchto pozemků. Pan Macháček odpovídá, že už jsou připravené geometrické plány včetně souhlasů z životního prostředí a ze stavebního úřadu ohledně vstupu na

pozemky. Výpověď z pachtovní smlouvy panu Macháčkovi neschválena (Pro: 5, Zdržel se: 3 – Váca J., Král R., Macháček P.).

- Pan Kopřiva se dotazuje na kroky s pozemkem ČEZu u hřiště. Pan starosta odpovídá, že zatím nic neví, ale zástupci ČEZu mají v plánu si domluvit schůzku a podat informace.

13) Diskuze:

- Pan Plojhar se dotazuje pana Macháčka, jak časově vidí zhotovení geometrických plánů na pozemky v k. ú. Litoradlice. Pan Macháček odpovídá, že neví, protože je mají geodeti. V podstatě jsou plochy hotové, jenom chybí body. Pan Plojhar by rád věděl, jak to vidí přímo pan Macháček, zda budou za měsíc či za rok. Pan Macháček odhaduje cca měsíc. A pak se teprve budou projednávat záměry prodeje.
 - Paní Hájková se dotazuje pana Chlumeckého, kdy budou naistalována veřejná osvětlení na novém chodníku ve Lhotě pod Horami. Pan Chlumecký odpovídá, že snad do konce roku. Paní Hájková se udivuje, že ¾ roku trvá naistalovat 6 lamp. Pan Chlumecký chtěl na ně vyřídit stavební povolení, ale dosud nemá projekt. Pan projektant nemá čas.
 - Pan Kopřiva připomíná standardizaci územního plánu a následnou změnu na ČOVku. Pan Chlumecký odpovídá, že standardizace ještě neproběhla. Bude se připravovat územní plán č. 6 dle podkladů.
 - Pan Milan Mráz sděluje přítomným, že bude pořizovat nahrávku jako důkazní materiál. Pan Milan Mráz je zastupitel města Protivín a panu starostovi a ostatním zastupitelům předkládá jistý dokument a ptá se, zda je to oficiální dokument obce Temelín či se jedná o falzifikát. Pan Mráz upřesňuje, že si podal žádost dle zákona 106/1999 Sb. k poskytnutí informace a dostal do datové schránky dokument, který má jinou podobu než tento, tedy je s hlavičkou obce a digitálním podpisem. Pan starosta se domnívá, že mu odpovídat nemusí, protože pan Mráz není náš občan. Pan Mráz se obrací na zastupitele, zda se může ptát přes někoho z nich. Paní Hájková vyzývá zastupitele, aby si předložený dokument přečetli, aby věděli o co jde. Na základě toho se pak vyjádřit k tomu, zda chtějí znát odpověď. Pan Mráz vysvětluje, že tento dokument byl přílohou trestního oznámení na jeho osobu, které na něj podal v zastoupení svého právního zástupce pan Ing. Václav Pekárek a paní Eva Čechtická. Součástí trestního oznámení bylo i vyjádření Obce Tučapy a je zjevné a zarážející, že oba dokumenty jsou zcela totožné – text i písmo. Vypadá to, jako by se starostové obcí Temelín a Tučapy sešli a napsali dopisy společně. Pan starosta nechápe, proč nás pan Mráz zatahuje do svých sporů a nepřeje si, aby si cokoliv nahrával. Pan Mráz argumentuje, že si nahrávku pořizovat může, ale nesmí ji zveřejňovat. Pan Mráz vysvětluje přítomným svou situaci. Pan starosta reaguje, že mu na jeho dotaz neodpoví a pan Mráz mu sděluje, že bude pozván k soudu jako svědek.
- Pan Mráz dále poukazuje na odpověď na jeden z jeho písemných dotazů, a to konkrétně na pracovní poměr pana Pekárka na obci Temelín. Zda skutečně byl zaměstnán do 31. 12. 2017, jak bylo odpovězeno, když ještě v roce 2019 byl členem hodnotící komise při výběru dodavatele veřejné zakázky. Pan starosta mu sdělil, že se k věci vyjádří až po poradě se svým právním zástupcem. Paní Hájková podotýká, že se tato situace týká všech zastupitelů a celého obecního úřadu. Podrobnější informace v audiozáznamu: (02:08:07 – 02:21:00)
- Pan Souček se vyjadřuje k nákupu osobního vozu pro rozvoz obědů a přiklání by se ke koupi vozu značky Toyota plug-in hybridu, a to z důvodu dobíjení se při delší jízdě.

Dále ho zajímá, zda proběhla kolaudace bytových jednotek na adrese Temelín 34. Je mu odpovězeno, že ještě neproběhla.

Pan Souček se dále dotazuje na ZTV Sady. Pan Kopřiva mu odpovídá, že 31. 7. bylo na veřejném zasedání projednáno, že se čeká na stavební povolení, pak na prováděcí dokumentaci a výběrové řízení na stavbu. Je to ve fázi, že stavební povolení máme a zhotovuje se prováděcí dokumentace.

Pan Souček se dále dotazuje na výstavbu bytových domů. Pan Chlumecký sděluje, že je požádáno o stavební povolení

Paní Hájková vstupuje do diskuze a žádá uvést do zápisu: dne 3. 5. 2023 bylo schváleno usnesením č. 100/2023 zadání projektové dokumentace bytové domy v lokalitě Mlsnovi v Temelíně. Pro projekt byl osloven pan Kobera, ale až půl roku po schválení. Podle výdajů byla dne 18. 12. 2024 zaplacen firmě Ateliér Kobera faktura za Kč 592.000,00 za projektové práce. Máme září, což je 10 měsíců a nic. Paní Hájková upozorňuje, že když se zeptá pana starosty, v jaké je to fázi, tak odpovídá, že to ví stavební technik. Ale podle paní Hájkové by měl mít pan starosta také přehled. Paní Hájkovou zajímá, jak je možné, že to tak dlouho trvá. Pan Chlumecký reaguje, že projekt je hotový a že by měl být na stavebním úřadě, ale protože byl paní Houdkovou již jednou vrácen, tak se vše pozdrželo. Paní Hájkové jde o to, že OZ nemá žádné informace. Ráda by měla informace o investičních akcích a v jakých fázích se nacházejí.

14) Výpis usnesení ze zasedání přednesl p. Karafiát

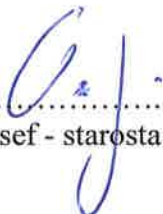
15) Zasedání ukončeno v 20:36:08 hod.

Ověřovatelé zápisu:

Kopřiva R.


.....

Sládek J.


.....
.....
Váca Josef - starosta
.....
Král Radim – místostarosta