Z Á P I S

z XVII. veřejného zasedání zastupitelstva obce Temelín konaného dne 27. 6. 2024 od 18,00 hodin v zasedací místnosti OÚ Temelín

Přítomni:
starosta: Váca Josef
členové OZ :

Volf T.	Hájková H.	Vítovec J.	Macháček P.	Sládek J.
Král R.	Fürst F.	Bláha K.	Hečko P. – příchod 18:25	

Omluveni: Kopřiva R.

Program:

1) Za h á j e n í
2) Schválení programu
3) Ustanovení zapisovatele a navrhovatele usnesení
4) Volba ověřovatelů zápisu
5) Kontrola usnesení z minulého zasedání
6) Projednání návrhu závěrečného účtu a účetní závěrky Obce Temelín za rok 2023 včetně zprávy auditu
7) Projednání účetní závěrky ZŠ a MŠ Temelín za rok 2023
8) Žádosti
9) Různé
10) Diskuze
11) Usnesení
12) Závěr

K bodu:

1) Schůzi zastupitelstva zahájil pan starosta Josef Váca, přivítal přítomné a oznámil usnášeníschopnost OZ.
2) Navržený program byl schválen jednohlasně.
3) Zapisovatelem a navrhovatelem usnesení byl ustanoven pan Karafiát M.
4) Jako ověřovatelé zápisu navrženi pan Sládek J. a pan Vítovec J. Schváleno (Pro: 8, Zdržel: 1 – Sládek J.).
5) Kontrolu usnesení z minulého zasedání přečetl pan Král R.
6) Projednání účetní závěrky Obce Temelín za rok 2023. Jednohlasně schváleno bez výhrad.
   Dále byl projednán návrh závěrečného účtu Obce Temelín a celoroční hospodaření obce za rok 2023 včetně zprávy o auditu kraje. Schváleno jednohlasně bez výhrad. (Pro: 9)
7) Projednání účetní závěrky ZŠ a MŠ Temelín včetně schválení výsledku jejího hospodaření, který činil za rok 2023 zisk ve výši Kč 85 517,62, který bude dle žádosti organizace převeden do rezervního fondu ZŠ a MŠ Temelín. Schváleno jednohlasně. (Pro: 9)
8) Projednání navýšení rozpočtu ZŠ a MŠ Temelín na financování vybavení pro novou druhou třídu mateřské školy, dále financování školkovného a úplaty za družinu o částku Kč 770.000,00 dle předloženého návrhu. Schváleno jednohlasně (Pro: 10 – již přítomen pan Hečko)

9) Žádosti:

- Zástupce firmy ČEZ obnovitelné zdroje, dceřiné společnosti ČEZ a. s., přišli s žádostí představit záměr rozložení fotovoltaického pole FVE v lokalitě FVE Březí u Týna nad Vltavou II., na které byla mezi zastupiteli obce shoda. Pozemky se nacházejí severně od JE Temelín nedaleko rozvodny Křtěnov. Jedná se o par. č. 933/18 a par. č. 954/4 v k. ú. Březí u Týna nad Vltavou a par. č. 525 a par. č. 450/8 v k. ú. Křtěnov, které jsou v současné době obhospodařovány.
  Přítomným je vysvětlen cíl jejich činnosti, což je odklon od fosilních paliv, které jsou nahrazeny jak obnovitelnými zdroji tak jadernými zdroji. Pan Fürst reaguje na představovanou prezentaci, která se značně odlišuje od návrhu, který byl zastupitelům předložen a odsouhlasen minule. Zástupce firmy souhlasí a tvrdí, že celá lokalita neustále prochází vývojem a toto ještě nemusí být konečná podoba. Pan Fürst si ale stojí za svým, že návrh, který firmě byl odsouhlasen, by také měl být dodržen. Zástupce se obhajuje, že předložil výkres, který aktuálně zobrazuje využití pozemku. Pokud s tím nebudou zastupitelé souhlasit, lze vše upravit. Je třeba přesně definovat podmínky výstavby v rámci usnesení, aby nebylo možné je měnit. OZ bere na vědomí.
  Pan Fürst se dotazuje na výstavbu solární elektrárny na Býšově, údajně akce ČEZ a. s., kde měla být zaměřována příjezdová cesta k plánované solární elektrárně. Zástupce firmy odpovídá, že toto místo není v jejich kompetenci. Podrobněji audiozáznam od 0:24:02 – 0:55:20.
- Projednání žádosti, akciové společnosti České dráhy, a. s., o potvrzení kupní ceny pozemků par. č. 1766/13 a par. č. 1766/119 o celkové výměře 582 m^2 v k. ú. Temelín, které jsou v jejich vlastnictví. Jejich navrhovaná kupní cena činí Kč 120.000,00. Tyto pozemky potřebujeme k získání stavebního povolení na ZTV Sady. Jednohlasně schváleno.

10) Různé:

- Projednání zrušení zpoplatnění dovozů obědů pro seniory v obci Temelín a přidružených obcí od 1. 7. 2024. Schváleno jednohlasně.
- Projednání zveřejnění záměru na prodej části pozemku par. č. 652/10 v k. ú. Lhota pod Horami o výměře 2 m^2. Schváleno jednohlasně.
- Paní Hájková se ptá na realizaci odkupu dalších pozemků od ČEZu k pozemkům, které měly původně sloužit k výstavbě zimního stadionu. Pan starosta přislíbil se zeptat.

11) Diskuze:

- Pan Vrzák se dotazuje na odprodej pozemků v Litoradlicích. Pan starosta přislíbil, že jakmile se udělá geometrický plán, tak se provede odprodej.
- Paní Hájková se dotazuje na výbory – kontrolní, sociální. Bude se projednávat na příštím zasedání.
- Paní Hájkové vadí, že se pan Chlumecký staví do role osoby, která údajně určuje pravidla, kdy se bude kupovat vybavení do posilovny. Paní Hájkovou zajímá, jakým způsobem bude realizace posilovny dokončena. Chtěla by seznam a rozpočet plánovaného vybavení. Navrhuje, aby pan Souček udělal vizualizaci a doporučil další stroje.
- Paní Hájková se dále dotazuje na žádost pana Mertla na nákup biatlonových zbraní. Pan starosta informuje, že žádost se všemi náležitostmi dosud nebyla podána.
- Paní Hájková připomíná, že zastupitel obce pan Bláha dlouhodobě užívá obecní pozemek cca 1300 m^2 bez nájemní smlouvy, zdarma, pro svoji

podnikatelskou činnost. Od února se řeší vyklizení pozemku a uvedení do původního stavu. Paní Hájková požaduje vznesené otázky a odpovědi uvést do zápisu.

- Pan Bláha reaguje, že pozemek je poloviční.
- Paní Hájková si to nemyslí a tvrdí, že hospoda a pozemek kolem je 1300 m^2.
- Pan Bláha si trvá na svém, že pozemek je poloviční. Pokračuje, že bylo někdy v květnu domluveno, že ho vyklidí, ale teď je tam metrová tráva a nelze tam jet.
- Pan Hájková oponuje, že na první schůzce v únoru se domluvili, že pozemek pan Bláha vyklidí. Připomíná jím podepsané kontrolní dny, které si nechali účastníci od něj podepsat, aby se vyhnuli nařčení, co se stalo a nestalo. Tam bylo domluveno, že na příštích kontrolních dnech se stanoví termín, kdy pan Bláha pozemek vyklidí. Další kontrolní den byl 13. 3. 2024, kde bylo dojednáno, že do 6. 4. 2024 bude panem Bláhou vyklizen prostor stavby a obecní pozemek, kde má pan Bláha materiál pro svou soukromou činnost. 8. 4. 2024 pan Bláha podepsal, že dřevo nafakturované obci (7/2023) dodnes na pergole není. Paní Hájková upřesňuje o jaké dřevo jde. Jedná se o necelé 2 m^3 hoblovaného dřeva za Kč 12.000,00/m^3. Když ho paní Hájková v září 2023 kontrolovala, tak tam dřevo nebylo. Ukázal jí pod plachtou surové fošny. Máme červen 2024 a dřevo, které bylo zaplaceno 3 dny po vydání faktury bez kontroly, zda bylo dodáno, dodnes na přístřešku není, i když je zaplacené. 8. 4. 2024 se přizval nový zhotovitel, který má čas až srpen - září, a dohodlo se, že to dřevo, které nebude použité, bude vráceno a pan Bláha vystaví dobropis. Paní Hájková obeznamuje přítomné se situací proto, aby viděli, jak zde funguje dvojí metr. To nemění nic na situaci, že máme 27. 6. a 6. 4. měl být pozemek vyklizen a pan Bláha tam má vesele bordel dál. Že ta vysoká tráva mohla být, kdyby tam byl prostor, dávno obcí posekána. Paní Hájková toto bere jako zneužití pravomoci z pozice zastupitele, že si může dělat, co chce, protože je nad ním držena ochranná ruka a tím si udržet volební hlas. Je to na pováženou, protože lidi to tak nevnímají. Proč by si partnerka platila nájem za hospodu a druhý to měli zadarmo. Je to výsměch a ukázka tzv. „papalášství“, kdy se domnívá, že z pozice zastupitele si může dělat úplně všechno. Ten pozemek je dost velký a má ho k dispozici od 4-5/2022 a od tý doby je tam prakticky navezený bordel. Nemá tam oficiálně provozovnu, se kterou by mělo zastupitelstvo souhlasit. Paní Mládková navrhuje pronájem pozemku. Paní Hájková s ní souhlasí, a dále připomíná SDH přístřešek a vytýká představitelům obce, že se neřídí směrnicí o veřejných zakázkách, ve které je řečeno, že je povinnost kontrolovat kvalifikační a profesní věci zhotovitele, zejména z titulu, aby se vyvarovala obecnímu ohrožení. Tady se to neudělalo a nechalo se postavit mega stavbu, honili se zodpovědní zástupci, prostě fraška. Paní Hájková se dále zmiňuje o stavbě autobusové zastávky na Pláňovech, na kterou také neměl živnostenské oprávnění. Paní Hájková razantně nesouhlasí s dvojím metrem, lidé ve Lhotě jsou

naštvaní a nelíbí se jim, že jeden musí a druhý nemusí a 2,5 roku je tady na to pan Bláha upozorňován. Pořád sliboval, ale ve své podstatě jde proti paní Hájkové. Paní Hájková není ten, kdo má máslo na hlavě a kdo zneužívá svůj post a neokrádá obec, protože když mu za ten pozemek dáme byt za Kč 1.500,00 měsíčně, si to spočítejte za těch 2,5 roku.
Paní Mládková, se domnívá, že využívání obecních pozemků je víceméně v Temelíně tolerováno. Paní Hájková upozorňuje, že v případě pana Bláhy jde ale o podnikatelskou činnost. Pan Turek se přidává a dodává, že by zavedl, aby alespoň jeden člověk ve vsi dával raporty a nemuseli tak zastupitelé objíždět vsi. Pan Macháček se přidává, že spoustu obyvatel využívá předzahrádek, které jsou v majetku obce. Paní Hájková opět opakuje, že se v těchto případech nejedná o podnikatelskou činnost. Pan Hečko se vkládá do diskuze, že každý podnikatel, který využívá něčí majetek platí nájem.

- Pan Bláha sděluje, že pergolu od začátku staví hasiči. Pan Hečko tvrdí, že to není pravda. Bylo odsouhlaseno na valné hromadě, že ji bude stavět obec. Pan Bláha se brání, že v té době již stála základová deska, kterou stavěli hasiči. Paní Hájková doplňuje, že přišla oficiální žádost na obec. Pan Hečko, paní Hájková a pan Bláha se dohadují, kdo ji vlastně měl stavět. Pan Bláha stále tvrdí, že pergolu staví hasiči, on sám si žádnou práci neúčtoval. Paní Hájková oponuje, že si jen účtoval dřevo, které tam není. Pan Bláha tvrdí, že tam je. Navrhuje, aby si vzala kalkulačku a metr a začala měřit. A konstatuje, že tam toho dřeva je daleko více než na faktuře. Paní Hájková nevěří. Paní Hájková chce po panu Bláhovi odpověď, kdo oficiálně tu pergolu staví.
  Pan Bláha dále pokračuje, že jakmile bude uvolněn vjezd, bude pozemek vyklizen. Paní Hájková rezolutně nesouhlasí. Pan Bláha sděluje, že nebude nikomu jezdit v trávě.
  Do diskuze se vkládá pan starosta, který se domnívá, že dnes nedojde k dohodě a navrhuje toto téma probrat na pracovním jednání OZ. S tím nesouhlasí někteří přítomní. Paní Mládková hájí pana Bláhu, že pokud dřevo vyfakturoval, tak tam prostě někde je, i když pergolu hasiči stavět nebudou. Pan starosta sděluje, že pergolu bude stavět pan Záveský, tesař z Protivína, koncem prázdnin. Paní Hájková se dohaduje s paní Mládkovou a opět celou situaci opakuje a navrhuje dopočítat panu Bláhovi za dobu užívání nájem. Pan Hečko získal informaci od pana Chlumeckého, že pokud to pan Bláha nevyklidí, tak to obec vyklidí na své náklady, které mu pak přefakturuje. Pan starosta stanovil termín na vyklizení pozemku do konce měsíce července.
- Pan Zahrádka se dotazuje pana starosty, z jakého důvodu nebylo dohlédnuto na to, aby byl pozemek panem Bláhou vyklizen již v 04/2024. Pan starosta odpovídá, že k tomu nebyly vhodné povětrnostní podmínky. Pan Bláha doplňuje, že byl 2 měsíce nemocen.

Podrobněji audiozáznam od 1:17:44 – 1:44:55

- Pan Zahrádka by chtěl poděkovat obci, že začala s plevelem kolem chodníků něco dělat. Ale připomíná, že je to opět třeba udělat znova.
- Pan Zahrádka se znovu dotazuje na cenu bílého šrafování u stodoly č. p. 15 před panem Hulejem. Pan Chlumecký odpovídá, že toto dopravní značení stálo před 2 lety cca Kč 11 tis. Pan Zahrádka by doporučoval objednavateli tuto částku uhradit, protože podle něj je tam toto značení bezvýznamné. Pana starostu zajímá, proč si to myslí. Pan Zahrádka odpovídá, protože se to nedodržuje. Pan Tomka na to reaguje, že tam jezdí několikrát denně a že se značení dodržuje. Pan Zahrádka se dohaduje s ostatními, jak dlouho a kde se má u školy parkovat.
- Pan Zahrádka se dále ptá, z jakého důvodu nejsou na webových stránkách v sekci úřední deska zveřejněné přílohy, které jsou zveřejněny na venkovní úřední desce. Pan Karafiát odpovídá, že je zveřejněno na webových stránkách vše, co je mu zasláno z obecního úřadu k vyvěšení.
- Pan Turek se vrací k plevelu u chodníků a navrhuje, aby si to každý občan před domem udržoval sám.
- Paní Vernerová prezentuje svoji činnost týkající se problematiky hlubinného úložiště z titulu obcí zvoleného pozorovatele v poradním panelu expertů za celou lokalitu Janoch, kdy dojíždí jako pozorovatel na jednání lokální pracovní skupiny Hluboká. Přítomným s lítostí sděluje, že zjistila, že po roce je tam vlastně k ničemu. Dále informuje o vzniku nové komunikační platformě, která se jmenuje pracovní skupina Ministerstva průmyslu a obchodu, dříve byla podobná pracovní skupina pro komunikaci a všechny tři ostatní vytipované lokality zjistily, že je to prakticky k ničemu, že SÚRAO tyto komunikační aplikace používá výhradně pro svůj prospěch. Je tam prezentována zejména komunikativnost, spolupráce a transparentnost SÚRAA. Starostové konstatovali, že pro ně to nemá žádný význam a akorát slouží jako nástroj Ministerstvu průmyslu a obchodu. Takže to dopadlo tak, že lokální pracovní skupinu začaly ostatní tři lokality bojkotovat a jednání se neúčastní. Lokální pracovní skupina tedy probíhá pouze tady na Janochu na Hluboké. Nové pracovní skupiny pro komunikaci se účastní pouze zástupci Janochu a poté jednotlivec ze skupiny Horka pan Janoušek. Lokality Březí potok a Hrádek zaslaly na Ministerstvo průmyslu a obchodu celkem ostrý vytýkací dopis, že se za těchto podmínek nebudou jednání účastnit, aby nesloužili jako nástroj, jak si SÚRAO vykazuje svoje výsledky. Paní Hájková doplňuje, že obec Temelín podala také své připomínky, že podmínky jsou diskriminační a další. Paní Vernerová poděkovala za důvěru a zároveň oznámila, že v této funkci končí, a to hlavně z důvodu, že nevidí v tom smysl. Zúčastní se ještě posledních jednání, kde ukončení svého působení sdělí. Spolek STATIS zůstane i nadále členem platformy proti úložišti, ze které se čerpají cenné informace. Paní Vernerová také informuje přítomné, že existují již přesné vizualizace nadzemního areálu, bohužel ale jen pro lokalitu Janoch. Dle právnického posudku rodina Vernerova nemá nárok na kompenzace, protože jejich pozemek není potřeba, pouze jejich příjezdová cesta, kterou stát vyvlastní. Kompenzace pro dotčené obce jsou velmi nízké, proto ostatní 3 lokality, které jsou v

platformě proti úložišti, jdou cestou společného odporu a nadiktují si společné podmínky. Pro ně jsou dohodnuty kompenzace, které začínaly na 5 % nyní jsou na 2 % z ceny díla, cca 2 miliardy + kompenzace pro jednotlivá čísla popisná, kdy nejbližší dům se nachází 800 m od úložiště. Dům paní Vernerové by byl 300 m od úložiště, ale protože lokalita Janoch není v platformě proti úložišti, nemá tak rodina Vernerova na kompenzace nárok.

Pan Fürst se domnívá, že jakmile začneme jednat o kompenzacích, tak to naopak bude vypadat, že obec Temelín souhlasí s výstavbou hlubinného úložiště v lokalitě Janoch. Podle paní Hájkové jsme na základě tvrzení SÚRAA jedinou lokalitou bez odporu a žádosti o nesmyslné kompenzace. Obec Temelín nevyjednává a lokalita Janoch má otevřená vrátka.

Pan Kosík navrhuje, aby obec zaujala takové stanovisko, které by mohlo paní Vernerové, co nejvíce pomoci. Protože je jasné, že tady to úložiště bude. Vyjednat co největší kompenzace. Paní Vernerová děkuje za podporu některým zastupitelům (Hájková H., Hečko P., Vítovec J.) a nabízí k dispozici získané informace.

Pan Vítovec se dotazuje, zda můžeme vstoupit do platformy proti hlubinnému úložišti jako obec nebo jako celá lokalita. Paní Hájková mu odpovídá, že můžeme vstoupit jen jako obec. Nic by nás to nestálo, žádné právníky, pouze přístup k informacím. Probíhá hlasování o vstupu do platformy proti hlubinnému úložišti. Schváleno (Pro: 6, Proti: Váca J., Král R., Macháček P., Bláha K.).

Pan Král informuje zastupitelstvo o statutu Platformy proti úložišti, kde je uvedeno, že platforma vystupuje obecně proti ukládání radioaktivního odpadu a ne pouze proti hlubinnému úložišti, jak bylo uvedeno.

Paní Hájková se poté dohaduje s panem Karafiátem o výstavbě dalšího meziskladu na jaderné elektrárně Temelín a rozdílu mezi jím a hlubinným úložištěm.

Pan Zahrádka by měl zájem o zveřejnění prezentace od paní Vernerové a zároveň ji děkuje za její práci.

12) Výpis usnesení ze zasedání přednesl p. Karafiát.

13) Zasedání ukončeno v 20:43:22 hod.

Ověřovatelé zápisu:

Sládek J. .....

Vítovec J. .....

.....
Váca Josef - starosta

.....
Král Radim – místostarosta

Zápis pořízen dne 04. 07. 2024 (podrobně v audiozáznamu na OÚ)