

**Ministr životního prostředí**

**prostřednictvím**

**Ministerstva životního prostředí**

Vršovická 65  
100 10 Praha 10

**ke sp.zn: MZP/2023/290/1105**  
**k č.j.: ENV/2023/541590**

v Jílovém u Prahy dne 16.1.2024

*prostřednictvím datové schránky*

**Obec Temelín**

IČO: 00245534

se sídlem Temelín 104, 373 01 Temelín

*zastoupená Josefem Vácou, starostou*

(dále též jen jako „*podatel*“)

*právně zastoupena*

**JUDr. Michalem Bernardem, Ph.D., ev.č. ČAK 14936**

advokátem společnosti Advokátní kancelář Dohnal & Bernard, s.r.o.

se sídlem Klokotská 103, 390 01 Tábor, IČO: 018 25 666, ID DS: 2j5wqrg

**Rozklad proti usnesení ministra životního prostředí č.j.  
ENV/2023/541590 (sp.zn. MZP/2023/290/1105) ze dne 20.12.2023**

*Bez příloh*

---

Advokátní kancelář Dohnal & Bernard, s.r.o.

zapsaná v OR u Krajského soudu v Českých Budějovicích, oddíl C, vložka 21923 • IČO: 018 25 666

č. ú.: 211 864 546/0600 • tel: +420 381 253 990 • e-mail: office@dohnalbernard.cz

www.dohnalbernard.cz

Sídlo a kancelář Tábor

Mgr. Vítězslav Dohnal, ev. č. ČAK 12191

Klokotská 103, PSČ 390 01 Tábor

tel.: +420 776 834 534 • e-mail: dohnal@dohnalbernard.cz

Pobočka Jílové u Prahy

JUDr. Michal Bernard, Ph.D., ev. č. ČAK 14936

Masarykovo nám. 20, PSČ 254 01 Jílové u Prahy

tel.: +420 773 991 250 • e-mail: bernard@dohnalbernard.cz

## I. Stav věci

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I. (dále jen „ministerstvo“), vede řízení ve věci žádosti České republiky – Správy úložišť radioaktivních odpadů, IČO 660 00 769, se sídlem Dlážďena 6, 110 00 Praha 1 (dále též jen „žadatel“), ze dne 22.5.2023 o stanovení průzkumného území pro zvláštní zásah do zemské kůry Janoch (ETE – jih) podle zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 62/1988 Sb.“), pro zjištění vhodných podmínek pro možnost vybudování podzemního úložiště vyhořelého jaderného paliva a ostatních radioaktivních odpadů (dále též jen „záměr“).

Obec Temelín a obec Dříteň uplatnily dne 12.11.2023 námitku systémové podjatosti Ministerstva životního prostředí v dané věci.

Usnesením č.j. ENV/2023/541590 (sp.zn. MZP/2023/290/1105) ze dne 20.12.2023 ministr životního prostředí rozhodl tak, že JUDr. Hana Dvořáková, ředitelka OVSS I, není vyloučena z projednávání a rozhodování v řízení o žádosti žadatele ze dne 22.5.2023 o stanovení průzkumného území pro zvláštní zásah do zemské kůry Janoch (ETE – jih), vedeného pod sp.zn. ZN/MZP/2023/510/46.

**Obec Temelín tímto v zákonné lhůtě podává proti výše zmíněnému usnesení ze dne 20.12.2023**

**rozklad.**

## II. Napadené výroky

Rozklad proti napadenému usnesení podává podatel proti výrokové části v plném rozsahu.

## III. Odvolací důvody

Napadené usnesení považuje podatel za nezákonné a věcně nesprávné. Rozklad proti napadenému usnesení podává z následujících důvodů:

Podatel trvá na názoru, že je ministerstvo vzhledem k tomu, že je zřizovatelem České geologické služby, v dané věci podjaté. Za zcela zásadní podatel považuje Smlouvu o horizontální spolupráci uzavřenou právě mezi žadatelem a Českou geologickou službou, přičemž v úvodu této Smlouvy pod písm. (M) je uvedeno: *„Smluvní strany na základě důkladného posouzení možností jejich spolupráce a při zvážení a zohlednění jejich právního postavení ve smyslu příslušných ustanovení ZVVZ dospěly k závěru, že jsou v plném rozsahu naplněny podmínky pro využití konceptu horizontální spolupráce podle ustanovení § 12 ZZVZ, když prostřednictvím tohoto způsobu jejich spolupráce může být shora uvedených cílů směřujících k zajišťování veřejných potřeb, které mají obě Smluvní strany zajišťovat, dosaženo řádně, efektivně a úsporně, a to co do času i nákladů, a to jak v absolutních hodnotách a parametrech, tak i ve srovnání s jinými možnými postupy...“* Z uvedeného jasně vyplývá podpora České geologické služby, jejíž zřizovatel, tj. ministerstvo rozhoduje o žádosti žadatele.

Podatel namítá, že skutečnost uzavření uvedené Smlouvy, v níž je deklarována vzájemná podpora smluvních stran, již zakládá důvod pochybovat o nepodjatosti zaměstnanců ministerstva. Nelze proto souhlasit s tvrzením ministra, že skutečnost, že ministerstvo je zřizovatelem České geologické služby, nepředstavuje zřejmě reálné riziko, že by postoj k věci u konkrétních úředních osob v předmětném správním řízení mohl být ovlivněn jinými než zákonnými hledisky. Takové konstatování považuje podatel za nejisté, resp. že nijak nevylučuje možné riziko podjatosti, zvláště když je uvedeno, že „nepředstavuje **zřejmě reálné riziko**“, z toho lze tedy dovodit, že zde jistá pochybnost o možném riziku podjatosti je.

Ke konstatování ministra, že: (cit) „Vzhledem k tomu, že nikdo jiný, než MŽP nemůže o žádosti o stanovení průzkumného území dle geologického zákona rozhodnout, není možné předat věc jinému ústřednímu správnímu orgánu k rozhodnutí, jak navrhují účastníci řízení.“ lze dovodit, že i kdyby zde zvýšené riziko podjatosti bylo (jak je podatel přesvědčen), stejně by ministr nemohl rozhodnout jinak, neboť by pak o žádosti žadatele neměl kdo rozhodnout. Takový závěr však podatel považuje za absurdní.

Podatel je přesvědčen, že v daném případě jsou splněny podmínky pro vyloučení z důvodu podjatosti, neboť ministerstvo je zřizovatelem České geologické služby, která uzavřela smlouvu o spolupráci s žadatelem, jehož cílem je získat povolení od ministerstva. Lze tedy logicky dovodit, že právě ministerstvo bude mít stejný zájem na vydání kladného rozhodnutí jako žadatel, a je zde tedy oprávněná obava, že by mohlo dojít k ovlivnění rozhodovacího procesu. Současně je třeba zdůraznit, že se jedná o významný záměr, mediálně i politicky řešený, v němž je ministerstvo též zainteresováno a má zájem na výsledku řízení, nelze proto bagatelizovat byť i jen malé pochybnosti o nepodjatosti úředních osob zapojených do rozhodovacího procesu v dané věci.

### III. Závěr

**S ohledem na výše uvedené navrhuje podatel ministrovi životního prostředí, aby usnesení č.j. MZP/2023/290/1105 ze dne 20.11.2023 zrušil, případně jej změnil tak, že rozhodne o podjatosti úřední osoby.**

Obec Temelín

*právně zastoupena  
JUDr. Michalem Bernardem, Ph.D.,  
advokátem*